

Facultad de Tecnología Informática

Proyecto: *Metodologías y framework para la evaluación de productos de software (MyFEPS)*

Última actualización: 04/06/2019

Autor: Paula Angeleri

Cuestionario para establecer la importancia relativa de las Características Básicas

Índice de Contenidos

- 1** [Introducción](#)
 - 1.1** [Objetivos y Alcance](#)
 - 1.2** [Documentación](#)
 - 1.3** [Glosario](#)
- 2** [Resumen ejecutivo](#)
- 3** [Cuestionario](#)
- 4** [Definiciones](#)
 - 4.1** [Adaptabilidad](#)
 - 4.2** [Calidad de los artefactos](#)
 - 4.3** [Cobertura de contextos de entorno](#)
 - 4.4** [Constancia](#)
 - 4.5** [Cumplimiento legal](#)
 - 4.6** [Efectividad](#)
 - 4.7** [Eficiencia](#)
 - 4.8** [Estandarizado](#)
 - 4.9** [Instalabilidad](#)
 - 4.10** [Manejo de Fallas](#)
 - 4.11** [Mantenibilidad](#)
 - 4.12** [Satisfacción de los stakeholders que no son usuarios](#)
 - 4.13** [Satisfacción de los usuarios](#)

[4.14 Seguridad de no causar daños](#)

[4.15 Seguridad Informática](#)

[4.16 Testabilidad](#)

[4.17 Usabilidad \(objetiva\)](#)

[4.18 Validez Informática](#)

[5 Información acerca del documento](#)

[5.1 Perfil](#)

[5.2 Registro de actualizaciones](#)

1 Introducción

1.1 Objetivos y Alcance

El objetivo de este documento es facilitar una PLANTILLA para que las partes interesadas (stakeholders) valoren el grado de importancia relativa que cada Característica Básica tiene para la Evaluación en curso.

1.2 Documentación

Esta plantilla debe acompañarse de las plantillas para ponderar Subcaracterísticas, sub-sub características, y Atributos (con sus métricas)

1.3 Glosario

Actor: Todo agente que interactúa con el sistema, ya sea humano o no

Evaluación en curso: proyecto actual de evaluación de un producto software/sistema para el que hay que determinar qué características son relevantes.

Stakeholder: Toda persona o grupo de personas con algún interés en el sistema.

2 Resumen ejecutivo

Cada Stakeholder va a indicar en este Cuestionario cuál es el grado de importancia relativa que tiene cada Característica Básica (CB) para el proyecto. Para indicar el grado de importancia de cada CB, se realiza la siguiente pregunta, y se utiliza la siguiente escala:

Seleccionar una respuesta posible por cada Característica, considerando la escala siguiente:

¿Cómo considera a la Característica básica para este proyecto?

Muy importante: asignar 1 punto

Importante: asignar 0,75 puntos

Medianamente importante: asignar 0,50 puntos

Algo importante: asignar 0,25 puntos

Nada importante: asignar 0 puntos

3 Cuestionario

Las explicaciones para cada característica se encuentran en orden alfabético en el capítulo 4

Característica	Muy import ante	Import ante	Mediana mente importa	Algo importa nte	te Nada importante
Adaptabilidad					0
Calidad de los artefactos					0
Cobertura de contextos de entorno					0
Constancia					0
Cumplimiento legal					0
Efectividad					0
Eficiencia					0
Estandarización					0
Instalabilidad					0
Manejo de fallas					0
Mantenibilidad					0
Satisfacción de los stakeholders que no son usuarios					0
Satisfacción subjetiva de los usuario					0
Seguridad de no causar daños					0
Seguridad Informática					0
Testabilidad					0
Usabilidad (objetiva)					0
Validez Informática					0

4 Definiciones

4.1 Adaptabilidad

En el contexto de su uso, se instala y funciona en diferentes entornos y para diferentes actores sin que sean necesarios recursos adicionales a los pre-establecidos.

Evaluable en términos de los recursos necesarios para la instalación y adaptación a diferentes entornos y diferentes actores

4.2 Calidad de los artefactos

En el contexto de su desarrollo, el grado de calidad de sus artefactos resulto estar por sobre grados de calidad predeterminados. Evaluable en términos de los grados de calidad obtenidos por los artefactos

4.3 Cobertura de contextos de entorno

Funciona con el mismo grado de calidad en todos los entornos creados por otros sistemas, sean éstos explícitos en los requerimientos o entornos implícitos por el carácter de la aplicación. Evaluable en términos de la reducción en los grados de calidad del sistema por cambios de entornos.

4.4 Constancia

En el contexto de su uso, cumple sus funciones con calidad in-interrumpida la calidad no se degrada con los cambios que por su causa se generan en el entorno. Evaluable en términos de la reducción en los grados de calidad de del sistema como reacción a cambios que por su causa se generan en el entorno.

4.5 Cumplimiento legal

En el contexto de su uso, cumple con todos las exigencias legales vigentes aplicables al sistema. Evaluable en términos del cumplimiento del sistema con las exigencias legales aplicables al sistema.

4.6 Efectividad

Suministra todas las funciones deseadas por de todos los stakeholders. Evaluable en términos de encuestas a los stakeholders.

4.7 Eficiencia

Realiza sus funciones usando cantidades de recursos iguales o menores a los pre-establecidos. Evaluable en términos de la medición del uso de los recursos.

4.8 Estandarizado

Sus interfaces con los actores siguen estándares reconocidos. Evaluable en términos de la validación de que las interfaces respetan los estándares.

4.9 Instalabilidad

Se instala y sus nuevas revisiones y versiones se re-instalan sin necesidad de recursos adicionales a los pre-establecidos. Evaluable en términos de los recursos necesarios para su instalación y re-instalación.

4.10 Manejo de Fallas

En el contexto de una posible falla, la previene o mantiene un nivel de funcionamiento predeterminado de modo que el daño causado por la falla no supere un límite pre-determinado. Evaluable en términos de el numero de fallas prevenidas y nivel del daño causado por distintas fallas.

4.11 Mantenibilidad

Puede ser ampliado, mejorado y sus fallas pueden ser corregidas de manera que estas actividades sólo requieran un esfuerzo igual o menor a uno pre-determinado. Evaluable en términos de los esfuerzos requeridos en su mantenimiento

4.12 Satisfacción de los stakeholders que no son usuarios

En el contexto de su uso, los stakeholders tienen una subjetiva percepción de satisfacción. Evaluable en términos de opiniones subjetivas de los stakeholders.

4.13 Satisfacción de los usuarios

En el contexto de su uso, hace sentir confortable al usuario de modo que los usuarios tienen una subjetiva percepción de satisfacción por el uso del sistema. Evaluable en términos de opiniones subjetivas de los usuarios

4.14 Seguridad de no causar daños

En el contexto de su uso, no causa cambios en el estado del entorno del sistema por los cuales una o más personas se vean negativamente afectadas. Evaluable en términos de la evaluación de los análisis de riesgos de daños que se hayan llevado a cabo en el desarrollo del sistema y la forma de prevenirlos

4.15 Seguridad Informática

No permite el acceso a los datos que manipula ni a las funciones que ejecuta a ningún actor que no esté autorizado. Evaluable en términos de probar violar las reglas de acceso, la evaluación de los análisis de riesgos de seguridad que se hayan llevado a cabo y la forma de prevenirlos.

4.16 Testabilidad

Sus revisiones pueden ser testeadas de modo que el grado de calidad del proceso de testing no esté por debajo de un grado determinado sin necesidad de recursos que excedan niveles pre-determinados. Evaluable en términos de el grado de calidad del proceso de testing y los recursos necesarios para el testing.

4.17 Usabilidad (objetiva)

Posibilita a los usuarios desempeñar su rol con una eficiencia igual o mayor a una pre-establecida. Evaluable en términos de del desempeño de los usuarios, y so lo hacen con una eficiencia igual o mayor a una pre-establecida

4.18 Validez Informática

Produce como output datos y procesos válidos. Evaluable en términos de la utilización posterior de esos datos y de los resultados de los procesos.

5 Información acerca del documento

5.1 Perfil

Categoría:	Cuestionario
Nombre del archivo:	Cuestionario_1
Tipo de documento:	WORD
Autor:	Amos Sorgen
Reviso:	

5.2 Registro de actualizaciones

Fecha	Autor	Comentario	Version
20/5/2012	Amos Sorgen	Creación del documento	1.0
	Miguel Ezcurra	Actualizar Característica faltante (consistencia)	1.1
04/06/2019	Angeleri	Completar descripciones de apartados, agregar escala de puntuación para que sea más claro el documento.	1.2